



**SZPITAL MIEJSKI
W ZABRZU**

**PRZETARG NIEOGRANICZONY NR SPRAWY 03/PN/17
NA DOSTAWĘ ODCZYNNIKÓW LABORATORYJNYCH I MATERIAŁÓW ZUŻYWALNYCH,
DZIERŻAWĘ CZYTNIKA IMMUNOFLUORESCENCJI WRAZ Z SUKCESYWNĄ DOSTAWĄ
ODCZYNNIKÓW I MATERIAŁÓW ZUŻYWALNYCH, DZIERŻAWĘ SYSTEMU DO
MONITOROWANEJ HODOWLI BAKTERII W PŁYNACH USTROJOWYCH WRAZ
Z DOSTAWĄ PODŁOŻY I MATERIAŁÓW ZUŻYWALNYCH**

SM/DZ/2017

Zabrze 28 luty 2017r

WSZYSCY WYKONAWCY

**WYJAŚNIENIA NA PODSTAWIE ART 38 UST 1 i UST 4 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEN
PUBLICZNYCH**

Pytanie nr 1 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w Pakiecie 14, poz. 3 i 4 wymaga ez w opakowaniach papier/folia?

Odpowiedź 1

Zamawiający dopuści opakowanie typu papier, folię, papier/folia pod warunkiem zapewnienia trwałości sterylności ez od chwili zakupu do zużycia całego zakupionego zasobu: przewidywane minimalne zamówienie to: 1000 szt/mies.

Pytanie nr 2 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w Pakiecie 14, poz. 5 dopuści próbówki z kołnierzem i znacznikiem w opakowaniu 250szt. lub pakowane indywidualnie (na każdej próbówce data ważności) w worku zbiorczym 1000szt?

Odpowiedź 2

Nie, Zamawiający oczekuje zgodnie z zapisami SIWZ dostawy próbek bez kołnierza.

Pytanie nr 3 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 5 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź 3

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności. Ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z 12 czerwca 2003r. nie zakazuje ustalenia terminów zapłaty dłuższych niż 30 dni, przeczyłoby to, bowiem zasadzie swobody umów wynikającej z Kodeksu Cywilnego. Wskazuje tylko, że jeżeli strony w umowie przewidziały termin dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych ... (patrz Art. 5). Równocześnie art. 9 w/w ustawy stwierdza, że czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika jest nieważna

Pytanie nr 4 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 7 ust. 1 pkt 3) Czy Zamawiający dopuści zmiany numeru katalogowego, wielkości opakowania, nazwy testu z przyczyn niezależnych od Wykonawcy? W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, czy Zamawiający dopuści przeliczenie ceny za oznaczenie?

Odpowiedź 4

Zamawiający dopuszcza zmianę asortymentu będącego przedmiotem umowy, pod warunkiem zaoferowania produktu o parametrach identycznych lub lepszych z uwzględnieniem zmiany jego numeru katalogowego, oraz nazwy. Co do wielkości opakowania Zamawiający wymaga zachowania wskazanych w SIWZ maksymalnych jego objętości. Wykonawcy mogą zaoferować mniejszą wielkość opakowania pod warunkiem dokonania

odpowiedniego przeliczenia i zachowania całkowitej ilości przedmiotu zamówienia i pełnych opakowań. W przypadku niepodzielności wynikającej z przeliczenia liczby zamawianych ml/szt. przez objętość oferowanych opakowań należy podać ilość opakowań w liczbach całkowitych, zaokrąglając ich liczbę "w górę". Zamawiający pokryje koszt zakupu przedmiotowego produktu w ilości równej, nieprzekraczającej wielkość złożonego na etapie przetargu zapotrzebowania.

W przypadku zmiany wielkości opakowania dla nowego produktu, Zamawiający nie wyraża zgody na przeliczenie ceny za oznaczenie i oczekuje złożenia oferty zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie nr 5 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 7 ust. 1 pkt 1) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT dla produktu w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i możliwości zastosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT?

Odpowiedź 5

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 6 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 7 ust. 1 pkt 1) Czy Zamawiający dopuści zmianę stawki VAT w przypadku uzasadnionej przez producenta zmiany klasyfikacji wyrobu i braku możliwości dalszego stosowania uprzywilejowanej stawki VAT, zgodnie z zapisami Ustawy o VAT, z jednoczesnym podwyższeniem ceny jednostkowej brutto?

Odpowiedź 6

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 7 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 2) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 8 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO umowy?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 9 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO zamówienia / czynszu dzierżawy?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 10 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 2) Czy Zamawiający wykreśli zapis: "(...), jednak nie mniej niż 10,00 zł za dzień opóźnienia w dostawie"?

Odpowiedź 10

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 11 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmniejszenie procenta naliczanej kary do max. 10% wartości umowy?

Odpowiedź 11

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 12 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 1) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary od wartości niezrealizowanej części umowy?
Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź 12

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 13 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 6 ust. 2) Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia limitu kar umownych, których suma nie przekroczy 10% wartości netto przedmiotu Umowy?

Odpowiedź 13

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 14 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 5 ust. 1) Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?

Odpowiedź 14

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów uwzględniającą możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności.

Pytanie nr 15 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5

(§ 4 ust. 5 – załącznik nr 5) Czy Zamawiający po podpisaniu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści możliwość dostarczania dokumentacji produktowej do dostaw (specyfikacje produktów, MSDS) w formie elektronicznej?

Odpowiedź 15

Tak Zamawiający po zawarciu umowy, w trakcie jej realizacji dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie nr 16 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

(§ 7 ust. 3) Czy zamawiający wprowadzi do projektu umowy zapis dotyczący minimalnego poziomu zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany?

Odpowiedź 16

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy w związku z tym, gwarantuje realizację przedmiotu zamówienia na minimalnym poziomie 70 % w stosunku do ilości określonej w SIWZ.

Uwzględniając powyższe Zamawiający wprowadza modyfikację wzorów umów w zakresie ust 3 § 7 POSTANOWIENIA KOŃCOWE zmieniając ich dotychczasową treść cytując:

- Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków finansowych oraz do ograniczenia zamówień w zakresie rzeczowym i ilościowym, co nie jest odstępstwem od wykonania umowy, ani odstępieniem od niej, nawet w części, a wykonawca nie nabywa roszczeń z tego tytułu.

zapisem o treści

- Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków finansowych oraz do ograniczenia zamówień w zakresie rzeczowym i ilościowym, przy czym Zamawiający gwarantuje, że faktycznie zamówiona ilość przedmiotu umowy będzie nie mniejsza aniżeli 70% ilości wskazanej w SIWZ. Wykonawca nie nabywa w stosunku do zamawiającego żadnych roszczeń z tego tytułu.

Pytanie nr 17 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5

(§ 1 – załącznik nr 5) Czy Zamawiający wprowadzi zapis o ubezpieczeniu aparatu na czas trwania umowy przez Zamawiającego? W naszej opinii to po stronie Zamawiającego powinno leżeć ubezpieczenie aparatu, ponieważ Wykonawca nie posiada wiedzy, m.in. o warunkach lokalowych Zamawiającego, alarmach i innych zabezpieczeniach w pracowni, do której przeznaczony jest oferowany aparat.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie zapisu,

że Zamawiający zobowiązuje się w terminie 7 dni roboczych do ubezpieczenia aparatu od kradzieży i pożaru oraz do dostarczenia Wykonawcy kopii polisy wraz z potwierdzeniem zapłaty składki. Przedmiotowa polisa będzie zawierała cesję praw z polisy na spółkę

Odpowiedź 17

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie do wzorów umów powyższego zapisu. Zgodnie z zapisami (patrz: ROZDZIAŁ XIV OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE OFERTY WRAZ Z PODANIEM ZNACZENIA TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT ust 3 pkt 2) SIWZ Zamawiający oczekuje złożenia ofert której wartość brutto uwzględnia między innymi również koszt ubezpieczenie zaoferowanego w zakresie dzierżawy sprzętu.

Pytanie nr 18 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5

(§ 1 – załącznik nr 5) Czy Zamawiający wprowadzi zapis o odpowiedzialności Zamawiającego za wszelkie uszkodzenia wynikające z nieprawidłowego użytkowania aparatu?

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie w/w zapisu do wzoru umowy.

Pytanie nr 19 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5

(§ 6 ust. 2 pkt a – załącznik nr 5) Czy Zamawiający dopuści możliwość naliczania kar umownych od wartości miesięcznego czynszu dzierżawnego netto (a nie od wartości całej umowy), w przypadku zwłoki w dostawie analizatora lub zwłoki w wymianie wadliwego analizatora?

Odpowiedź 19

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie nr 20 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5a

(§ 7 ust. 1 pkt 2) Czy Zamawiający może określić maksymalny okres czasu, na który może zostać aneksowana umowa? Uzasadnienie: Sugerujemy maksymalnie kwartał, gdyż przy umowach długoterminowych istnieje konieczność ponownej weryfikacji zaoferowanych przez Wykonawcę cen z powodu wzrostu cen zakupu u dostawców.

Odpowiedź 20

Zgodnie z zapisem §7 ust 1 pkt 2 wzoru umowy Zamawiający zastrzega sobie możliwość przedłużenia terminu obowiązywania umowy w przypadku niewykorzystania w całości przedmiotu umowy. Umowa może zostać przedłużona do całkowitego wykorzystania asortymentu stanowiącego przedmiot umowy. Zgodnie z zapisem §7 ust 5 wzoru umowy dopuszczona powyżej zmiana wymaga formy pisemnej (tj. aneksu do umowy) pod rygorem nieważności. W przywołanym powyżej aneksie którego zawarcie wymaga zgody obu stron Zamawiający określi termin jego obowiązywania.

Pytanie nr 21 dotyczące SIWZ

Czy w przypadku konieczności dostarczenia dokumentacji (deklaracji zgodności, ulotek, folderów opisujących oferowane produkty) Zamawiający wyrazi zgodę na załączenie dokumentów w postaci elektronicznej na płycie CD wraz z oświadczeniem potwierdzającym zgodność kopii na płycie z elektronicznymi pierwowzorami?

Odpowiedź 21

Nie Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje złożenia przedmiotowej dokumentacji w wersji papierowej.

Pytanie nr 22 dotyczące SIWZ

W przypadku konieczności dostarczenia dokumentów w postaci papierowej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie ich w postaci zbindowanych tomów, gdzie poświadczenie za zgodność będzie widniało tylko na pierwszej stronie tomu dla jego pozostałych stron?

Odpowiedź 22

Nie Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje złożenia przedmiotowej dokumentacji potwierdzonej za zgodność oryginałem zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 23 dotyczące SIWZ

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu dostarczenia próbek, jeśli produkt był kupowany wcześniej?

Odpowiedź 23

Zamawiający oczekuje złożenia oferty zgodnie z zapisami SIWZ

Pytanie nr 24 dotyczące pakietu 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 7 podłoża o wysokiej czułości, które wykrywa różne karbapenemazy w tym OXA 48?

Odpowiedź 24

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaoferowane powyżej podłoże i oczekuje założenia oferty na przedmiot zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie nr 25 dotyczące pakietu 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycjach 4 i 5 jednego podłoża, które wykrywa m. in. karbapenemazy KPC i MBL, zamiast dwóch oddzielnych podłoży?

Odpowiedź 25

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie również takiego produktu w ilości pokrywającej zapotrzebowanie określone dla pozycji 4 na 120 szt. i 5 na 120 szt.

Pytanie nr 26 dotyczące pakietu 16

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu kompatybilności podłoża z kasetkami antybiotykowymi i identyfikacyjnymi z aparatem VITEK 2 Compact? Wymóg taki wskazuje na konkretnego Wykonawcę i narusza zasadę uczciwej konkurencji.

Odpowiedź 26

NIE. Zamówione podłoża do diagnostyki manualnej muszą być zwalidowane na tych samych szczepach bakteryjnych co kasyety identyfikacyjne i lekowe w systemie VITEK 2 Compact. Dzięki temu laboratorium jest zwolnione z konieczności własnej walidacji, co jednocześnie obniża koszty badań.

Pytanie nr 27 dotyczące pakietu 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu pozycji 1-19 i utworzy dla nich oddzielny pakiet? Wydzielenie tych pozycji z pakietu umożliwi złożenie ofert większej liczbie wykonawców i znacznie zwiększy konkurencyjność cen.

Odpowiedź 27

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu 17 pozycji 1-19 i utworzenie z nich oddzielnego pakietu

Pytanie nr 28 dotyczące pakietu 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycjach 1, 2, 7, 8, 14 podłoża z 5-tygodniowym terminem ważności?

Odpowiedź 28

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pozycjach 1, 2, 7, 8, 14 pakietu 17 podłoża z 5-tygodniowym terminem ważności

Pytanie nr 29 dotyczące pakietu 17

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji 6 podłoża z 4-tygodniowym terminem ważności?

Odpowiedź 29

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pozycjach 6 pakietu 17 podłoża z 4-tygodniowym terminem ważności.

Pytanie 30 dotyczące WZORÓW UMÓW Załącznik nr 5 oraz 5a

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę kary umownej za rozwiązanie umowy w trybie opisanym w § 3 ust. 2 z 20% wartości brutto umowy na 20% wartości brutto niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź 30

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzorów umów.

Pytanie 31 dotyczące pakietu nr 16:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu, aby zaoferowane podłoża były kompatybilne z aparatem VITEK 2 Compact? Podłoża służą do diagnostyki manualnej, nie do diagnostyki automatycznej.

Odpowiedź 31

Zamówione podłoża do diagnostyki manualnej muszą być zwalidowane na tych samych szczepach bakteryjnych co kasyety identyfikacyjne i lekowe w systemie VITEK 2 Compact. Dzięki temu laboratorium jest zwolnione z konieczności własnej walidacji, co jednocześnie obniża koszty badań.

Pytanie 32 dotyczące pakietu nr 17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podział tematyczny pakietu na poszczególne grupy – podłoża, krążki, MIC, odczynniki, testy, szczepy?

Odpowiedź 32

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany powyżej podział pakietu 17

Pytanie 33 dotyczące pakietu nr 17:

Czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty 3 przykładowych CKJ dla 3 dowolnie wybranych podłoży czy po 3 CKJ dla każdego podłoża?

Odpowiedź 33

Zamawiający oczekuje dołączenia do oferty 3 przykładowych certyfikatów jakości – po 1 CKJ dla 3 dowolnie wybranych podłoży.

Pytanie 34 dotyczące pakietu nr 17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w poz. 22, 23 krążków o średnicy 9 mm?

Odpowiedź 34

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie 35 dotyczące pakietu nr 17:

Czy Zamawiający odstąpi od wymogu zaznaczenia ostatniego krążka trwałym symbolem „X”?

Odpowiedź 35

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie 36 dotyczące pakietu nr 17:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pasków MIC wykonanych z trawej bibuły?

Odpowiedź 36

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie 37 dotyczące pakietu nr 17:

Pozycja 8 Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie podłoża Schaedlaer Anaerobe Agar z krwią końską z dodatkiem kanamycyny i wankomycyny?

Odpowiedź 37

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 38 dotyczące pakietu nr 17:

Pozycja 81 Czy Zamawiający dopuści pożywki w probówkach nie przekraczających 10ml objętości?

Odpowiedź 38

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 39 dotyczące pakietu nr 17:

Pozycja 92 Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie odczynnika w opakowaniu o objętości 10ml

Odpowiedź 39

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 40 dotyczące pakietu nr 17:

Pozycja 95 Czy Zamawiający zezwoli na zaoferowanie zestawu do barwienia metoda Grama w opakowaniu 4x240ml?

Odpowiedź 40

Wykonawcy w poz. 95 pakietu 17 mogą zaoferować mniejszą wielkość opakowania pod warunkiem dokonania odpowiedniego przeliczenia i zachowania całkowitej ilości przedmiotu zamówienia i pełnych opakowań. W przypadku niepodzielności wynikającej z przeliczenia liczby zamawianych ml/szt. przez objętość oferowanych opakowań należy podać ilość opakowań w liczbach całkowitych, zaokrąglając ich liczbę "w górę". Wykonawca w kolumnie „wartość netto” i „wartość brutto” wyceni a Zamawiający pokryje koszt zakupu przedmiotowego produktu w ilości równej, nieprzekraczającej wielkość złożonego na etapie przetargu zapotrzebowania tj. 15 000ml.

Pytanie 41 dotyczące pakietu nr 17:

WARUNKI DODATKOWE Czy Zamawiający w pakiecie 17 odstąpi od wymogu posiadania symbolu „x” na ostatnim krążku w fiolce, służącego do kontroli pracy dyspensera z pustymi fiolkami, a w zamian Wykonawca zaproponuje krążki wraz z kompatybilnymi do nich dyspenserami posiadającymi blokadę pustej fiołki, co spełnia tą samą rolę. Albowiem takie sformułowanie wymogu jednoznacznie wskazuje na preferowaną dostawcę. W związku z powyższym

Zamawiający w sposób jednoznaczny wskazują tylko jednego oferenta mogącego spełnić powyższe wymagania. Stanowi to czyn niedozwolony i jawne naruszenie ustawy Pzp poprzez nierówne traktowanie wszystkich wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne. Zgodnie z komentarzami zawartymi zarówno w treści licznych wyroków wydanych zarówno przez Zespoły Arbitrów, jak również obecne składy orzekające Krajowej Izby Odwoławczej, narzucone przez Zamawiającego Wykonawcom wymagania posiadania w/w zapisów jest niezgodne.

Powyższe działanie jest działaniem wynikającym ipso iure, a nie działaniem uzależnionym bezpośrednio od woli i chęci Zamawiającego. Zaniechanie powyższych czynności może skutkować na podstawie ustawy Pzp w późniejszym etapie unieważnienie umowy. Niezależnie od powyższego ustawodawca przewidział również inne sankcje za naruszenie przepisów ustawy, o których Zamawiający winien pamiętać w przedmiotowym postępowaniu.

Niezależnie od powyższego Zamawiający winien dołożyć należytej staranności przy ocenie poprawności zapisów przetargowych i winien wyjaśnić wszystkie wątpliwości dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Odpowiedź 41

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia zgodnie z dotychczas stosowaną praktyką wykonywanych w swojej placówce badań bakteriologicznych. Zmiana narzędzi badawczych wymaga wprowadzenia zmian w opracowanych procedurach badawczych.

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 42 dotyczące pakietu nr 17:

WARUNKI DODATKOWE Czy Zamawiający odstąpi od wymagania aby pożywki i krążki pochodziły od jednego Producenta. Tak skonstruowany warunek narusza ustawę Pzp. Stanowi to czyn niedozwolony i jawne naruszenie ustawy Pzp poprzez nierówne traktowanie wszystkich wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne.

Odpowiedź 42

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 43 dotyczące pakietu nr 2:

Czy Zamawiający wymaga zaferowania przez Wykonawcę w Pakiecie nr 2 pozycji 3 odczynnika Standard anty-D z terminem ważności 24 miesiące od daty produkcji a jeśli warunki przechowywania odczynnika są zgodne z instrukcją producenta, po otwarciu buteleczek z odczynnikiem, produkt ma być stabilny i zachowuje 100% czułości oraz 100% specyficzności do 12 miesięcy od czasu otwarcia buteleczki?

Odpowiedź 43

TAK, Zamawiający dopuści również taki produkt. Zaznaczamy, że w naszym laboratorium (szpital ostrożydurowy) standard anty-D - podobnie jak wszystkie inne odczynniki serologiczne - służy do wykonywania pojedynczych badań (nie w seriach). Przed ich wykonaniem każdy odczynnik musi być wyjęty z lodówki i doprowadzony do temperatury pokojowej. Okresy ważności podawane na buteleczkach lub pakowaniach dotyczą odczynników przechowywanych w wymaganych przez producenta warunkach - w tym przypadku w temperaturze lodówki. Zamawiający oczekuje zachowania właściwości produktu - od otwarcia do końca jego zużycia mimo wielokrotnej zmiany temperatury w ciągu dnia.

Pytanie 44 dotyczące pakietu nr 12:

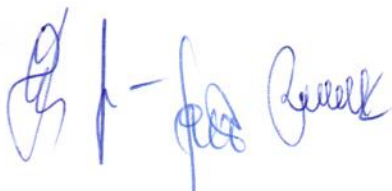
Dot. poz. 13 Czy Zamawiający zgodzi się na wydzielenie pozycji do osobnego pakietu z uwagi na fakt, że jest to wyrób ogólnolaboratoryjny, niemedyczny i można go stosować nie tylko w zastosowaniach szpitalnych. Wydzielając tę pozycję Zamawiający umożliwi udział większej ilości wykonawców.

Odpowiedź 44

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu 12 poz 13.

Pytanie 45 dotyczące pakietu nr 14:

poz. 9 i 10 Czy Zamawiający zgodzi się na produkty nienależące do klasy I? Zarówno produkty klasy IIa i klasy I podlegają obowiązkowi certyfikowania przez Jednostkę Notyfikowaną, dlatego też klasa IIa nie wskazuje na to, że wymazówki te posiadają lepszą jakość niż wymazówki klasy I zwłaszcza, iż produkowane są w tych samych warunkach, z tych samych produktów. Nie dopuszczenie wymazówek klasy I stanowi utrudnienie uczciwej konkurencji poprzez uniemożliwienie złożenia ważnych ofert wielu wykonawcom.



Zgodnie z regułą 5 ppkt. a) Rozporządzenia Ministra Zdrowia z 5 listopada 2010 r. wyroby klasyfikuje się do klasy I, gdy przeznaczone są do krótkotrwałego użytku, tj. nie dłużej niż 30 dni i używane są w jamie ustnej nie dalej niż do gardła, w przewodzie słuchowym zewnętrznym nie dalej niż do błony bębenkowej lub w jamie nosowej.

Takim wyrobem są wymazówki z podłożami.

Odpowiedź 45

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje zaoferowania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ

Pytanie 46 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 6-9 – książki

Wnioskujemy o wydzielenie poz. 6-9 w Pakiecie 1 do oddzielnego pakietu lub wykreślenie jako niezgodnego z kodem CPV (wspólny słownik zamówień publicznych)

Zgodnie z obowiązującą definicją: „CPV jest to „Wspólny słownik zamówień” stanowiący jednolity system klasyfikacji zamówień publicznych, którego celem jest standaryzacja pozycji stosowanych przez instytucje i podmioty zamawiające przy opisywaniu przedmiotów zamówień publicznych.” Wspólny Słownik Zamówień powstał zgodnie z Rozporządzeniem Komisji Wspólnot Europejskich, nr 213/2008 z dnia 28.11.2007r., w celu usystematyzowania kwestii klasyfikacji zamówień publicznych, stworzono wyszukiwarkę klasyfikacji kodów CPV.

Zamawiający wskazał w SIWZ dla ogłoszonego postępowania przetargowego kody CPV dotyczące odczynników laboratoryjnych. Wskazane wyżej pozycje asortymentowe zgodnie ze Wspólnym Słownikiem Zamówień nie są zaliczane do odczynników laboratoryjnych.

Wskazujemy Zamawiającemu, że opis przedmiotu zamówienia powinien zostać sporządzony z uwzględnieniem nazw i kodów określonych we Wspólnym Słowniku Zamówień (CPV). Dlatego też, wniosek jest zasadny gdyż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia niezgodnie ze Wspólnym Słownikiem Zamówień.

Ponadto Zamawiający wskazanym wyżej wymaganiem zaoferowania w jednym pakiecie krwinek i książek do pracowni serologicznej zadedykował postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu 1 jednemu producentowi / wykonawcy.

Zapisy SIWZ w tym zakresie są także sprzeczne z ustawą z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003r. Nr 153, poz. 1503 z późniejszymi zmianami).

Cyt. „Art. 15. 1. Czynem nieuczciwej konkurencji jest utrudnianie innym przedsiębiorcom dostępu do rynku, w szczególności przez:

1) sprzedaż towarów lub usług poniżej kosztów ich wytworzenia lub świadczenia albo ich odprzedaż poniżej kosztów zakupu w celu eliminacji innych przedsiębiorców;

2) nakłanianie osób trzecich do odmowy sprzedaży innym przedsiębiorcom albo niedokonywania zakupu towarów lub usług od innych przedsiębiorców;

3) rzeczowo nieuzasadnione, zróżnicowane traktowanie niektórych klientów;

4) pobieranie innych niż marża handlowa opłat za przyjęcie towaru do sprzedaży;

5) działanie mające na celu wymuszenie na klientach wyboru jako kontrahenta określonego przedsiębiorcy lub stwarzanie warunków umożliwiających podmiotom trzecim wymuszanie zakupu towaru lub usługi u określonego przedsiębiorcy

Odpowiedź 46

Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie z pakietu 1 poz. 6 do 9.

Pytanie 47 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 2 – standaryzowane krwinki wzorcowe typ zawieszony w PBS do układu AB0

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania wskazanych wyżej krwinek wzorcowych gotowych do użycia, do badań diagnostycznych prowadzonych metodą szkiełkową i próbówkową

Odpowiedź 47

TAK - Zamawiający oczekuje zaoferowania gotowych krwinek zawieszonych w PBS do metody szkiełkowej (gęstość serologiczna 10%)

Pytanie 48 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 2 – standaryzowane krwinki wzorcowe typ zawieszony w PBS do układu AB0

Wnioskujemy o zmianę opisu dotyczącego wskazanych wyżej krwinek wzorcowych do układu ABO na: „krwinki wzorcowe do układu ABO do wykrywania naturalnych regularnych przeciwciał Anty-A, Anty-B”, czyli do ustalania grupy krwi ABO, jako wymaganie zgodne z aktualnymi wytycznymi IHiT w Warszawie (publikacja wydanie 2014r.).

Wykrywanie nieregularnych alloprzeciwciał wykonuje się przy użyciu krwinek wzorcowych do wykrywania przeciwciał, które posiadają określone fenotypy zawarte w arkuszu antygenowym.

Odpowiedź 48

Zamawiający wprowadza zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie Pakietu 1 tworząc PAKIET 1 A; KRWINKI WZORCOWE DO SEROLOGII GRUP KRWI ORAZ KSIĄŻKI PRACOWNI SEROLOGICZNEJ I BANKU KRWI

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowany PAKIETY 1A uwzględniający zmianę, na którym Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

Pytanie 49 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 2 – standaryzowane krwinki wzorcowe typ zawieszono w PBS do układu AB0

Wnioskujemy o zmianę opisu dotyczącego wskazanych wyżej krwinek wzorcowych do układu AB0 na: „standaryzowane krwinki wzorcowe typ zawieszono w PBS do układu AB0: krwinki grupy A1, B i 0” jako opisu zgodnego z aktualnie obowiązującymi wytycznymi IHiT w Warszawie (publikacja wydanie III 2014r.)

Zamawiający wskazując wymaganie w opisie przedmiotu zamówienia dla poz. 2 tj.: „0-, A1- i B+) zadedykował postępowanie przetargowe w zakresie Pakietu 1 jednemu producentowi / wykonawcy, co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź 49

Zamawiający wprowadza zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie Pakietu 1 tworząc PAKIET 1 A; KRWINKI WZORCOWE DO SEROLOGII GRUP KRWI ORAZ KSIĄŻKI PRACOWNI SEROLOGICZNEJ I BANKU KRWI

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowany PAKIETY 1A uwzględniający zmianę, na którym Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

Pytanie 50 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 3 – standaryzowane krwinki wzorcowe do wykrywania przeciwciał

Czy Zamawiający będzie stosował wskazane wyżej krwinki wzorcowe do badań diagnostycznych z użyciem mikrometody?

Jeśli tak, to wnioskujemy o podanie producenta mikrometody

Odpowiedź 50

Nie, przywołane powyżej krwinki wzorcowe nie będą stosowane do badań diagnostycznych z użyciem mikrometody.

Pytanie 51 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 4 – standaryzowane krwinki wzorcowe 0 Rh+ oplaszczone przeciwciałami anty-D

Wnioskujemy o dopuszczenie dla wskazanej pozycji asortymentowej krwinek wzorcowych do 0 Rh+ oznakowanych znakiem CE bez udziału jednostki notyfikowanej, spełniających wymagania zasadnicze zgodnie z Dyrektywą 98/79/WE oraz dopuszczonych do obrotu i używania na terenie Polski.

Ustawa z dnia 20 maja 2010 r. o wyrobach medycznych implementowała postanowienia dyrektyw, w tym Dyrektywy 98/79/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 października 1998 r. w sprawie wyrobów medycznych używanych do diagnozy in vitro. Zgodnie z ww. ustawą do obrotu i do używania mogą być wprowadzane wyroby medyczne spełniające wymagania określone w ustawie, oznakowane znakiem CE. Znajduje to zastosowanie także do wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro. Szczegółowe dyspozycje w zakresie oznakowania wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro zawiera, wydane na podstawie delegacji ww. ustawy, Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie wymagań zasadniczych oraz procedur oceny zgodności wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro (t.j.: Dz. U. 2013 r. poz. 1127). Z wymienionych aktów prawnych jednoznacznie wynika, iż wyroby medyczne do diagnostyki in vitro posiadające oznakowanie CE mogą być dopuszczone do obrotu i używania w Polsce.

Wskazane krwinki wzorcowe stosuje się je walidacji czułości oraz specyficzności odczynnika antyglobulinowego poliwalentnego, odczynnika monowalentnego stosowanych w pośrednim i bezpośrednim teście antyglobulinowym oraz do walidacji wirówek zgodnie z zaleceniami producentów. W związku z powyższym krwinki wzorcowe nie uczestniczą w diagnozowaniu pacjenta. Mają zastosowanie w metodach walidacyjnych zgodnie z wymaganiami. Wiodący producenci w Europie (m.in. Sanquin) oferują wyspecyfikowane krwinki wzorcowe oznakowane znakiem CE bez udziału jednostki notyfikowanej. Zamawiający poprzez wymaganie posiadania znaku CE z numerem jednostki notyfikowanej do tej pozycji prowadzi do dyskryminacji wykonawców i producentów z krajów Unii Europejskiej, naruszając zasady równości i niedyskryminacji, a także zasadę swobodnego przepływu towarów.

Ponadto wymaganie Zamawiającego jest niezgodne z art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczącym zachowania zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców

Odpowiedź 51

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ. Przedmiotowe krwinki są materiałem kontrolnym w rozumieniu przepisów o wyrobach medycznych - wykaz B. Produkty wymienione w wykazach A i B służą zapewnieniu bezpieczeństwa pacjenta a ich stosowanie jest obłożone szczególnymi obwarowaniami.

Pytanie 52 dotyczące pakietu nr 1:

poz. 5 – zestaw kontrolny do codziennej kontroli odczynników i krwinek wzorcowych w zakresie układu AB0 i RhD
Czy Zamawiający wymaga zaoferowania zestawu kontrolnego do codziennej kontroli odczynników i krwinek wzorcowych w zakresie układu AB0 i RhD konfekcjonowanego w szklanych buteleczkach (jak krwinki wzorcowe) zakończonych zakrętką wyposażoną w integralnie połączony kroplomierz.

Odpowiedź 52

Zamawiający oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ. Dopuszczymy również zaoferowany powyżej zestaw wraz z załączonymi do oferty dokumentami należnymi dla produktów z listy A.

Pytanie 53 dotyczące pakietu nr 2:

poz. 1 – surowica antyglobulinowa poliwalentna

Wnioskujemy o możliwość dopuszczenia przez Zamawiającego surowicy antyglobulinowej poliwalentnej w amp. max 10ml.

Możliwość zaoferowania surowicy antyglobulinowej poliwalentnej w amp. 10 ml pozwoli Zamawiającemu na oszerzenie liczby wykonawców mogących złożyć ważne oferty przetargowe w zakresie Pakietu 2, co umożliwi uzyskanie korzystnej oferty przetargowej, a Zamawiającego nie narazi na zarzuty nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź 53

Zamawiający dopuści również surowicę antyglobulinową poliwalentną w amp. 10 ml pod warunkiem spełnienia pozostałych jej wymagań w SIWZ oraz trwałości min przez 4 tygodnie licząc od otwarcia fiolki. Postawiony warunek dotyczący trwałości przedmiotowego odczynnika Wykonawca udokumentuje w dołączonej do oferty instrukcji producenta z zaznaczonym terminem ważności przedmiotowej surowicy po otwarciu fiolki na minimum 4 tygodnie.

Pytanie 54 dotyczące pakietu nr 2:

poz. 5 – PBS

Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu dotyczącego wymagań dla odczynnika PBS na zgodny z aktualnie obowiązującymi wytycznymi IHiT w Warszawie tj.: „PBS – buforowany roztwór soli fizjologicznej pH: 6,85 – 7,2”

Odpowiedź 54

Zamawiający wprowadza zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie Pakietu 2 tworząc **PAKIET 2 A; ODCZYNNIKI POMOCNICZE DO SEROLOGII GRUP KRWI**

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowany PAKIET 2A uwzględniający zmianę, na którym Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

Pytanie 55 dotyczące pakietu nr 1 i 3:

Dotyczy wymagań

Wymaganie Zamawiającego: „Zamknięcie fiolek skonstruowane w sposób jednoznacznie informujący o wcześniejszym otwieraniu”

Wnioskujemy o wykreślenie wskazanego wymagania Zamawiającego jako wymagania nie dającego gwarancji jakości oferowanych odczynników i krwinek wzorcowych w zakresie Pakietu 1 i 3

Należy wskazać, że w laboratorium odczynniki otwiera się kilkukrotnie zatem po pierwszym otwarciu odczynnik wraz z buteleczką powinien ulec utylizacji ponieważ naruszono bliżej nieokreślone zamknięcie, co wskazuje na niegospodarność i nierzetelne wydatkowanie środków publicznych. Niezrozumiałym dla nas jest określenie „zamknięcie fiolek skonstruowane w sposób jednoznacznie informujący o wcześniejszym otwarciu” bez określenia cech jakościowych. W rozmowach telefonicznych z Jednostką Notyfikowaną oraz innymi instytucjami nadzorującymi rynek nie potwierdzono jakichkolwiek znamion podwyższających jakość odczynnika poprzez zastosowanie wskazanego wyżej „zamknięcia”. Jednakże wskazano, że buteleczka szklana powinna być klasy czystości A czyli najwyższej, aby zapobiec zabrudzeniom odczynnika krzemem. Dlatego Kierownik Zamawiającego, który tak bardzo troszczy się o opakowania powinien zapisać w SIWZ, że wymaga się klasy czystości A buteleczki oraz potwierdzenie tego stosownym dokumentem.

Zastanawiającym jest również fakt braku takiego wymagania dla odczynników oferowanych w pozostałych pakietach powyższego postępowania przetargowego

Odpowiedź 55

Zamawiający wprowadza zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie

- Pakietu 1 tworząc PAKIET 1 A; KRWINKI WZORCOWE DO SEROLOGII GRUP KRWI ORAZ KSIĄŻKI PRACOWNI SEROLOGICZNEJ I BANKU KRWI
- Pakietu 2 tworząc PAKIET 2 A; ODCZYNNIKI POMOCNICZE DO SEROLOGII GRUP KRWI
- Pakietu 3 tworząc PAKIET 3 A; ODCZYNNIKI MONOKLONALNE DO SEROLOGII GRUP KRWI

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowane PAKIETY 1A; 2A i 3A uwzględniające zmiany, na których Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

Pytanie 56 dotyczące pakietu nr 1, 2 i 3:

Dotyczy wymagań

Wymaganie Zamawiającego: „Wykonawca dla oferowanych produktów dołączy do oferty: dokumenty dopuszczeniowe, certyfikaty CE, dokumenty potwierdzające rejestrację na terenie RP oraz certyfikat jakości dla przykładowej serii pochodzący z laboratorium wskazanego przez jednostkę notyfikowaną (IHiT lub WIM)”

W związku z wymaganiami w Pakietach 1, 2 i 3 załączenia do oferty certyfikatów jakości dla przykładowej serii pochodzącego z laboratorium wskazanego przez jednostkę notyfikowaną (IHiT lub WIM) wskazujemy, iż laboratoria notyfikowane działają w ramach jednostek notyfikowanych wystawiających certyfikaty potwierdzające zgodność działań wytwórcy z wymaganiami zasadniczymi, w przypadku gdy jednostka notyfikowana brała udział w ocenie produktu. Zatem niemożliwym jest załączenie do oferty wymaganego certyfikatu, na podstawie którego został wydany certyfikat. Ponadto wskazać należy, iż w przypadku, gdy jednostka notyfikowana nie brała udziału w ocenie, a produkt został oceniony zgodnie z obowiązującymi przepisami załączenie wymaganego certyfikatu również nie jest możliwe do załączenia.

Wskazać należy, iż certyfikaty jakości wystawiane są przez producentów danego odczynnika, a nie przez laboratorium notyfikowane.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie niezgodnego zapisu z obowiązującymi przepisami i wymaganie dokumentów zgodnych z obowiązującymi przepisami tj. świadectw jakości odczynników wydanych przez producenta lub innych dokumentów równoważnych celem równego traktowania Wykonawców i uczciwej konkurencji.

Pragniemy również zwrócić uwagę Zamawiającemu, że IHiT i WIM są jednostkami tylko i wyłącznie konsultacyjnymi, co wynika ze statutu - opracowuje i wydaje opinie i ekspertyzy oraz przeprowadza analizy dotyczące hematologii, transfuzjologii i dyscyplin pokrewnych. Jednostką notyfikowaną jest PCBC, TUV itp.

Powołujemy się na wskazania Urzędu Rejestracji podczas auditu naszej jednostki, który był reprezentowany przez Dyrektora Nadzoru Rynku iż cytując: „opinia IHiT nie jest wymagana dla potwierdzania jakości wyrobu ponieważ jakość zgodna z normami została potwierdzona znakiem zgodności CE przez uprawnione jednostki..... Jedynym dokumentem poświadczającym jakość zgodną z wymaganiami jest znak zgodności CE oraz Certyfikat badania typu WE....”

Pragniemy również wskazać Zamawiającemu, że IHiT lub WIM w Warszawie nie wydaje świadectw jakości, a opiniuje odczynniki i krwinki.

Odpowiedź 56

Zamawiający wprowadza zmiany w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie

- Pakietu 1 tworząc PAKIET 1 A; KRWINKI WZORCOWE DO SEROLOGII GRUP KRWI ORAZ KSIĄŻKI PRACOWNI SEROLOGICZNEJ I BANKU KRWI
- Pakietu 2 tworząc PAKIET 2 A; ODCZYNNIKI POMOCNICZE DO SEROLOGII GRUP KRWI
- Pakietu 3 tworząc PAKIET 3 A; ODCZYNNIKI MONOKLONALNE DO SEROLOGII GRUP KRWI

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowane PAKIETY 1A; 2A i 3A uwzględniające zmiany, na których Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

Pytanie 57 dotyczące pakietu nr 1, 2 i 3:

Dotyczy wymagań

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dołączenie do oferty Deklaracji Zgodności CE potwierdzającej spełnienie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych jak i wszystkich oferowanych produktów zamiast Certyfikatu CE dla asortymentu niesklasyfikowanego do wykazu A lub B?

Zgodnie z obowiązującymi przepisami dyrektywy 98/79/WE, wytwórca wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro, innych niż wyroby medyczne do diagnostyki in vitro z wykazu A i z wykazu B, czyli tzw. wyrobów do diagnostyki in vitro „niesklasyfikowanych”, do których zostały zakwalifikowane przez wytwórcę, w celu oznakowania wyrobu znakiem CE przeprowadza samodzielnie, bez udziału jednostki notyfikowanej, ocenę zgodności z zastosowaniem procedury deklaracji zgodności WE oraz sporządza deklarację zgodności przed wprowadzeniem wyrobu do obrotu. Przeprowadzenie oceny zgodności upoważnia do naniesienia na wyrób oznakowania CE. W rezultacie sporządzona Deklaracja Zgodności potwierdza oznakowanie wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro znakiem CE oraz dopuszczenie do obrotu i używania na terenie Polski. Ponadto wytwórca lub jego autoryzowany przedstawiciel poprzez Deklarację Zgodności zapewnia i oświadcza, że wyrób medyczny do diagnostyki in vitro, dla którego Deklaracja Zgodności została wystawiona spełnia odnoszące się do tego wyrobu wymagania. Mając na uwadze powyższe, skoro jednostka notyfikowana nie bierze udziału w procedurze oceny zgodności naszego wyrobu medycznego do diagnostyki in vitro, nie wydaje w odniesieniu do niego certyfikatu zgodności CE.

Odpowiedź 57

Tak Zamawiający wyraża zgodę na dołączenie do oferty Deklaracji Zgodności CE potwierdzającej spełnienie wymagań zasadniczych dla wyrobów medycznych jak i wszystkich oferowanych produktów zamiast certyfikatu CE dla asortymentu niesklasyfikowanego do wykazu A lub B.

Pytanie 58 dotyczące pakietu nr 1, 2 i 3:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie aktualnych instrukcji użytkowania zaoferowanego asortymentu w języku polskim tylko przy pierwszej dostawie, zawierających wszystkie niezbędne do bezpośredniego użytkowania informacje, informacje dotyczące magazynowania i przechowywania zaoferowanego asortymentu w formie książkowej, co pozwoli na obniżenie kosztów realizacji zamówień w zakresie zaoferowanym przez wykonawcę?

Odpowiedź 58

Nie Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z wymogami SIWZ.

Pytanie 59 dotyczące pakietu nr 2:

poz. 3 – standard anty-D

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania odczynnika standard anty-D stabilnego po otwarciu buteleczki do końca okresu ważności odczynnika podanego przez producenta na etykiecie produktu?

Odpowiedź 59

Nie Zamawiający nie stawia takiego wymogu, ale dopuści również taki produkt. Pod warunkiem spełnienia przez niego pozostałych, wskazanych w SIWZ wymagań.

Pytanie 60 dotyczące SIWZ

Rozdział VII, pkt 6 1b)

W związku z określeniem w specyfikacji oraz w wymaganym oświadczeniu stanowiącym załącznik 3b do SIWZ pokrycia kosztów badania w nadrzędnej jednostce opiniotwórczej, w celu właściwego oszacowania kosztów stanowiących podstawę kalkulacji oferty wnosimy o przedstawienie przez Zamawiającego kosztów jednostkowego badania i wskazanie w jakiej jednostce nadrzędnej będą te badania wykonywane lub wykreślenie niezgodnego zapisu. Na etapie specyfikacji tylko Zamawiający dysponuje tą wiedzą, a wymaga jednocześnie, aby Wykonawcy uwzględnili wszystkie koszty związane z wykonaniem zamówienia. W związku z powyższym w celu transparentności i przejrzystości prowadzonego postępowania o zamówienie publiczne wnosimy o podanie niezbędnych informacji celem właściwego przygotowania oferty.

Odpowiedź 60

W przypadku gdy walidacja dostarczonej Zamawiającemu serii odczynników monoklonalnych do oznaczania grup krwi nie potwierdzi obowiązujących zakresów wymaganej normy czułości i specyficzności, Zamawiający prześle je celem przebadania do Instytutu Hematologii i Transfuzjologii w Warszawie. Koszty poniesione przez Zamawiającego, którymi obciąży on Wykonawcę zostaną naliczone na podstawie faktur otrzymanych przez Zamawiającego od w/w jednostki opiniotwórczej za realizację przedmiotowej usługi.

Pytanie 61 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§ 5 ust. 1

Wnosimy o zmianę terminu płatności za dostarczony towar na 30 dni od daty otrzymania faktury. Zamawiający w sposób jednoznaczny naraża się na nieodpowiednie wydatkowanie środków publicznych, z uwagi na fakt, iż Wykonawcy mają prawo do naliczania odsetek ustawowych za zaleganie z płatnościami powyżej 30 dni.

Głównym środkiem, który ma sprawić by dłużnicy płacili na czas i to w krótkim terminie są odsetki. Wierzyciel (dostawca towarów lub usług) ma prawo dochodzić odsetek od dłużnika jako swoistej opłaty za odroczenie terminu zapłaty, czyli za udzielenie tzw. kredytu kupieckiego. Chodzi o spowodowanie, aby kredyt kupiecki przestał mieć charakter darmowy i przez to nie stanowił dla przedsiębiorcy zobowiązanego do zapłaty korzystnej formy finansowania działalności. W przypadku umów z terminem zapłaty dłuższym niż 30 dni opłata za kredyt przysługuje wierzycielowi właśnie po upływie 30 dni (a więc od 31 dnia), liczonych do dnia, w którym wykonał swoje świadczenie i doręczył dłużnikowi fakturę lub rachunek. Gdy dłużnik w umówionym terminie nie dokona zapłaty, wierzycielowi przysługują także odsetki, jednak w tym wypadku nie mają już one charakteru opłaty za kredyt lecz są to po prostu odsetki za opóźnienie w płatności. Odsetki te przysługują także gdy w umowie ustalony zostanie – wbrew postanowieniom ustawy – termin dłuższy niż maksymalny (wynoszący najczęściej 60 dni). Od następnego dnia po dopuszczalnym terminie wierzyciel ma prawo domagać się odsetek za opóźnienie.

Minimalna wysokość odsetek za udzielenie kredytu kupieckiego oraz za opóźnienie jest określona w ustawie. W założeniu ustawodawcy odsetki za opóźnienie mają być wyższe od tych stanowiących opłatę za kredyt. Oba rodzaje odsetek naliczane są automatycznie i wierzyciel nie ma obowiązku dokonywać żadnego specjalnego wezwania z udaniem ich zapłaty.

Zamawiający powinien zdawać sobie sprawę, że wydłużając termin płatności do 60 dni automatycznie skutkuje to naliczaniem wskazanych wyżej odsetek, a Zamawiającego naraża na zarzuty nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych

Odpowiedź 61

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności. Ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych z 12 czerwca 2003r. nie zakazuje ustalenia terminów zapłaty dłuższych niż 30 dni, przeczyłoby to, bowiem zasadzie swobody umów wynikającej z Kodeksu Cywilnego. Wskazuje tylko, że jeżeli strony w umowie przewidziały termin dłuższy niż 30 dni, wierzyciel może żądać odsetek ustawowych ... (patrz Art. 5). Równocześnie art. 9 w/w ustawy stwierdza, że czynność prawna wyłączająca lub ograniczająca uprawnienia wierzyciela lub obowiązki dłużnika jest nieważna

Pytanie 62 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§ 6, ust 1 i 2

Wnioskujemy o zmianę zapisów dotyczących kar umownych od wartości umownej netto. Stosowanie jako podstawy do wyliczania kar umownych wartości brutto, jest przejawem wystąpienia potencjalnej nierówności pomiędzy wykonawcami. Zamawiający poprzez zastosowanie zapisów o stosowaniu kar umownych od wartości umownej brutto narusza zasadę równego traktowania wykonawców. Przy możliwości składania ofert przez podmioty mające swoją siedzibę poza granicami kraju lub zwolnionych z podatku VAT zaoferowana przez nich cena brutto nie obejmie podatku VAT, zgodnie z ustawową definicją. Nie obejmie go więc i kara umowna wyliczona od tak określonej ceny brutto.

W związku z powyższym Zamawiający rozliczy ten podatek osobno, w księgach wszystko się będzie zgadzało, tylko nie w karach. Zastosowane kary objęłyby wartość podatku VAT, natomiast zagranicznego konkurenta jak również wykonawców zwolnionych z podatku VAT już nie.

Odpowiedź 62

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 63 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§ 6 ust 1

Wnioskujemy o zmianę wskazanego zapisu wzoru umowy na: „W przypadku rozwiązania w trybie opisanym w § 3 ust 2 przez Zamawiającego, Zamawiający uprawniony będzie do obciążenia Wykonawcy karą w wysokości 20% kwoty brutto pozostałej do realizacji”

Jeśli dostawa odczynników będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii odczynników, to zastrzeżenie kary umownej naliczana od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej. Szkada powstała w ten sposób wynika z tej nie dostarczonej konkretnej partii odczynników, nie dotyczy całości zobowiązania wykonawcy z tytułu zawartej umowy.

Znaczenie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej a ochroną interesu wierzyciela jest utrwalone w orzecznictwie Sądu Najwyższego, m.in. w tezie orzeczenia z dnia 20 czerwca 2008 r. sygn. IV CSK 49/2008 Sąd Najwyższy stwierdził wprost, iż: „W wypadku miarkowania kary umownej ze względu na jej rażące wygórowanie za zasadnicze kryterium oceny rażącego wygórowania należy uznać stosunek wysokości kary umownej do wysokości doznanej szkody przez wierzyciela”

Odpowiedź 63

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 64 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§ 7 ust. 3

Wnioskujemy o wskazanie, jaki będzie rzeczywisty gwarantowany zakres zamówienia, który zostanie zrealizowany na podstawie umowy zawartej z Zamawiającym, bowiem z brzmienia § 7 ustęp 3 wzoru umowy, będącego częścią SIWZ wynika, że Zamawiający nie ma obowiązku złożenia zamówienia do pełnej wartości określonej w § 2. Brak wskazania zakresu zamówienia, choćby minimalnego, który zostanie przez Zamawiającego zrealizowany na 100% powoduje, że opis przedmiotu zamówienia w zakresie ilościowym nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, a wykonawca nie może w prawidłowy sposób oszacować ceny ofertowej, bowiem w toku realizacji umowy może okazać się, że Zamawiający zamówi 5% towaru objętego umową, a zrezygnuje z 95%, w związku z czym zwracamy się o wyjaśnienie treści SIWZ w ww. zakresie. W związku z powyższym pytaniem proponujemy również następującą modyfikację postanowień umowy: „Podane w załączniku ilości asortymentu mają charakter orientacyjny. Wykonawcy nie będzie przysługiwało roszczenie o realizację ilości produktów zapotrzebowanych (wg załączników), w przypadku nie wyczerpania pełnej wartości umowy z upływem okresu jej obowiązywania. W takim przypadku Wykonawcy będzie przysługiwać tylko wynagrodzenie wynikające ze zrealizowanych dostaw. Jednocześnie Zamawiający zobowiązuje się, że zamówi przedmiot umowy w ilości odpowiadającej minimum 80% wartości umowy brutto.

Opis przedmiotu zamówienia powinien wskazywać w szczególności zakres zamówienia. Innymi słowy powinien on określać „ilość zamówienia” (por. wyrok KIO z dnia 4 grudnia 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1329/08). Precyzyjny opis przedmiotu zamówienia pod względem ilościowym umożliwia bowiem wykonawcom prawidłowe skalkulowanie ceny oferty, bez narażania się na ewentualne straty. Odrębną kwestią jest to, że Zamawiający tylko wskutek prawidłowego przedmiotu zamówienia będzie mógł prawidłowo oszacować wartość zamówienia z należytą starannością. Wskazać należy, że przepis art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od precyzyjnego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia z podaniem jego ilości/wielkości, nawet w przypadku, gdy jego zapotrzebowanie jest trudno przewidywalne. Powyższe potwierdza stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej zaprezentowane w wyroku z dnia 24 kwietnia 2009 r. (sygn. akt KIO/UZP 458/09, KIO/UZP 460/09), zgodnie z którym „przepis art. 29 ust. 1 ustawy nie daje podstaw do odstąpienia przez Zamawiającego od wyczerpującego i jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia w sytuacji, gdy zapotrzebowanie Zamawiającego jest trudno-przewidywalne. Sam fakt, że w dacie wszczęcia postępowania Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości zamawianych produktów leczniczych, nie może prowadzić do utrudnienia uczciwej konkurencji”. Stosownie do postanowienia art. 29 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, przy czym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Przedmiot zamówienia należy opisać w sposób wyczerpujący (art. 29 ust.1 in principio ustawy Pzp), co implikuje, iż z opisu musi wynikać dokładny zakres zamówienia i warunki jego realizacji. Tym samym, Zamawiający nie może zastrzec sobie prawa arbitralnego ukształtowania zakresu zamówienia po jego udzieleniu, a postanowienia w tym zakresie należy uznać za nieskuteczne. Powyższe znajduje także potwierdzenie na gruncie judykatury. Niedopuszczalne jest zatem zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości ograniczenia zakresu umowy oraz prawa wyłączenia z zakresu umowy części dostaw, gdyż takie postanowienia specyfikacji (w tym projektu umowy) prowadzą się praktycznie do przyznania sobie przez Zamawiającego nieograniczonego prawa do zmiany zakresu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji, co stanowi rażące naruszenie przepisów ustawy Pzp, a w szczególności z art. 29 te samej ustawy (arg. z wyroku Zespołu Arbitrów z 25 stycznia 2005 r., sygn. akt. UZP/ZO/0-79/05). Ponadto, jak zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie (orzeczenie SO dla Warszawy – Pragi z 23 listopada 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05), niedopuszczalne jest uzależnienie możliwości zmniejszenia zakresu przedmiotu umowy w części dotyczącej ilości od potrzeby Zamawiającego i odpowiednio od kontraktu zawartego z NFZ lub wskazań

medycznych, gdyż jest to sformułowanie tak ogólne, że nie stanowi w istocie żadnego realnego ograniczenia. W konsekwencji, specyfikacja istotnych warunków zamówienia, wzór czy warunki przyszłej umowy powinny zawierać wyraźne i precyzyjne uregulowania dotyczące tej części zamówienia, która będzie realizowana na pewno oraz równie precyzyjne określenie tej części zamówienia, której realizacja będzie poddana uznaniu Zamawiającego.

Wyszczególnione w ten sposób części wchodzą w zakres tego samego zamówienia, są elementem ściśle określonego zakresu przedmiotowego zamówienia o ustalonej łącznie wartości szacunkowej zamówienia, na które Zamawiający przewidział określone środki finansowe (por. art. 34 ust. 5 ustawy Pzp, który określa tzw. „prawo opcji“). W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”. Izba uznała ponadto w tym przypadku, że „Zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”.

Odpowiedź 64

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy w związku z tym, gwarantuje realizację przedmiotu zamówienia na minimalnym poziomie 70 % w stosunku do ilości określonej w SIWZ.

Uwzględniając powyższe Zamawiający wprowadza modyfikację wzorów umów w zakresie ust 3 § 7 POSTANOWIENIA KOŃCOWE zmieniając ich dotychczasową treść cytując:

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków finansowych oraz do ograniczenia zamówień w zakresie rzeczowym i ilościowym, co nie jest odstępstwem od wykonania umowy, ani odstępniem od niej, nawet w części, a wykonawca nie nabywa roszczeń z tego tytułu.

zapisem o treści

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo realizowania zamówień w ilościach uzależnionych od rzeczywistych potrzeb i posiadanych środków finansowych oraz do ograniczenia zamówień w zakresie rzeczowym i ilościowym, przy czym Zamawiający gwarantuje, że faktycznie zamówiona ilość przedmiotu umowy będzie nie mniejsza aniżeli 70% ilości wskazanej w SIWZ. Wykonawca nie nabywa w stosunku do zamawiającego żadnych roszczeń z tego tytułu.

Pytanie 65 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§ 6 Wnioskujemy o zamieszczenie w projekcie umowy zapisu dotyczącego kar dla Zamawiającego za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Przedstawiony zapis umowy jest niedopuszczalny. Zamawiający bowiem nie przewidział dla siebie żadnych (poza odsetkami ustawowymi) negatywnych konsekwencji w przypadku nawet bardzo długotrwałego zalegania z płatnościami, jednocześnie zastrzegając bardzo wysoką karę umowną dla Wykonawcy w przypadku odstąpienia od przedmiotowej umowy, tylko dla siebie przewidział możliwość dochodzenia kary umownej w wysokości 20 % kwoty brutto wskazanej w § 2 umowy. W tym wypadku Wykonawca usytuowany został na straconej pozycji, gdyż w umowie brak jest postanowienia pozwalającego Wykonawcy żądać od Zamawiającego kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Podkreślić należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie ustanawianie przez Zamawiającego w umowie wysokich kar umownych w stosunku do Wykonawcy (bez określenia takich samych kar dla siebie) uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 Pzp, które mogą być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielnie zamówienia publicznego z uwagi, iż postępowanie jest obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów dnia 23 sierpnia 2007r. sygn. Akt UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego wygórowanych kar umownych dla tylko dla Wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współżycia społecznego i

skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 3531 K.C. w związku z art. 58 § 1 K.C.

Odpowiedź 65

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 66 dotyczące pakietu 15 pozycji 7

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie pipet z zakresem pojemności 20-200ul?

Odpowiedź 66

Zamawiający przypuszcza, że w/w pytanie dotyczy poz. 2 pakietu 13, w której to zgodnie z zapisami SIWZ Zamawiający dopuszcza również pipetę w rozmiarze 20 – 200 µl z wewnętrznym wyrzutnikiem końcówek typu Eppendorf i blokadą ustawienia.

Pytanie 67 dotyczące pakietu 14 pozycji 4 i 5

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający wymaga zaoferowania cz pakowanych po 10-20 szt. w opakowaniach do wielokrotnego otwierania (ze struną)?

Odpowiedź 67

Tak, Zamawiający wymaga zaoferowania cz pakowanych po 10-20 szt. w opakowaniach do wielokrotnego otwierania np. ze struną.

Pytanie 68 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

Dotyczy § 3

Czy Zamawiający rozważy wprowadzenie w powyższym paragrafie ustępu mówiącego, że:

1. Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron za 1 miesięcznym wypowiedzeniem,
2. Rozwiązanie, o którym mowa w pkt. 1 powinno nastąpić w formie pisemnej i zawierać uzasadnienie pod rygorem nieważności,
3. Każda ze stron może rozwiązać umowę bez wypowiedzenia w przypadku rażącego naruszenia postanowień niniejszej umowy?

Odpowiedź 67

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 69 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

Dotyczy § 6 ust. 1

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę zapisu „(...) w wysokości 20% kwoty brutto wskazanej w § 2 umowy” na „(...) w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy, której wartość całkowitą podano w § 2 umowy”?

Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 6 ust. 1 mowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pulap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego.

Odpowiedź 69

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 70 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

Dotyczy § 6 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do wysokości „0,1 % wartości niezrealizowanego zamówienia za każdy dzień opóźnienia w dostawie”, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy?

Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar.

Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 5% wartości opóźnionego towaru jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość

odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 1825% wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie, gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów

Odpowiedź 70

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 71 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

Dotyczy § 6 ust. 2

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu „jednak nie mniej niż 10,00 zł za każdy dzień opóźnienia w dostawie” lub obniżenie granicznej wartości kary?

Pozostawienie ww. minimalnej wielkości kary za jednodniowe opóźnienie w dostawie powoduje, że nawet w przypadku zamówień o bardzo małej wartości, np. spóźnieniem się z dostawą próbek o wartości 20 zł, za każdy dzień będzie naliczana kara w wysokości 50 % wartości niedostarczonego kary.

Odpowiedź 71

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 72 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

Dotyczy § 7 ust. 1 pkt. 1)

W związku z tym, iż Strony umowy nie mają wpływu na urzędowe zmiany stawek podatku VAT czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy paragrafu z zapisem „W przypadku urzędowej zmiany stawki VAT, uwzględnienie nowej stawki nastąpi automatycznie w dacie określonej przez przepisy wprowadzające zmianę stawki VAT, bez konieczności zawierania odrębnego aneksu. W tej sytuacji ceny jednostkowe netto pozostają bez zmian.”?

Odpowiedź 72

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 73 dotyczące pakietów 12 i 14

Jakiej klasy czystości oczekuje Zamawiający? Czy wymaga wyrobów sterylnych radiacyjnie (sterile - R) czy dopuszcza wyroby aseptyczne lub sterylizowane gazowo?

Odpowiedź 73

Zamawiający w zakresie pakietu 14 dopuści zarówno wyroby sterylne radiacyjnie (sterile - R) jak i wyroby aseptyczne oraz sterylizowane gazowo, natomiast w zakresie pakietu 12 nie stawia wymogu dotyczącego dołączenia do oferty przykładowych certyfikatów sterylności dla produktów wchodzących w jego skład.

Pytanie 74 dotyczące pakietu 6 pozycja 3

Czy Zamawiający dopuszcza kontrolę cieplą o stabilności 14 dni po rozmrożeniu i otwarciu fiolki?

Odpowiedź 74

Tak, Zamawiający dopuści również taki produkt.

Pytanie 75 dotyczące pakietu 6 pozycja 4

Prosimy o doprecyzowanie jaką Troponinę Zamawiający oznacza oraz jaki zakres wartości Zamawiający zamierza kontrolować.

Odpowiedź 75

Zamawiający oznacza Troponinę I wysokoczułą (nie ultraczułą) na analizatorze VIDAS f-my BioMerieux. Najbardziej interesowałby nas poziom w pobliżu wartości odcięcia dla ostrej choroby niedokrwiennej serca - ≥ 19 ng/l, ale zaakceptujemy również inne rozwiązanie. Celem jest posiadanie dostępu do materiału kontrolnego dla wysokoczułej troponiny I na potrzeby wewnętrznej kontroli jakości badania.

Pytanie 76 dotyczące pakietu 6 pozycja 4

Czy Zamawiający dopuści kontrolę cieplą o stabilności 10 dni po rozmrożeniu i otwarciu fiolki dla Troponiny I oraz 4 dni dla Troponiny T?

Kontrolę można po rozmrożeniu porcjować i ponownie zamrażać. Stabilność po ponownym zamrożeniu wynosi 30 dni dla wszystkich analizów.

Odpowiedź 76

Tak, Zamawiający dopuści również taki produkt.

Pytanie 77 dotyczące pakietu 6 pozycja 5

Czy Zamawiający dopuści kontrolę o stabilności 7 dni dla wszystkich parametrów oprócz: folan i PSA całkowite - 3 dni po rekonstytucji w temperaturze 2-8 oraz PSA wolne należy oznaczyć bezpośrednio po rekonstytucji?

Kontrolę po rekonstytucji można podzielić na porcje i ponownie zamrozić. W takim przypadku wszystkie analizy będą stabilne 20 dni.

Odpowiedź 77

Tak, Zamawiający dopuści również taki produkt.

Pytanie 78 dotyczące pakietu 6

Czy Zamawiający wymaga aby dane kontroli jakości były przysyłane automatycznie z aparatu do systemu kontroli jakości?

Odpowiedź 78

Nie, Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 79 dotyczące pakietu 12

Czy Zamawiający w pozycji 4 wymaga probówek ze znacznikiem i polem do opisu?

Odpowiedź 79

Nie zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 80 dotyczące pakietu 12

Czy Zamawiający w pozycji 7n wymaga pipet długości 150mm?

Odpowiedź 80

Zamawiający zgodnie z opisem oczekuje dostawy „PIPET PASTEURA Z PE NIESTERYLNYCH O POJ. 1 Z PODZIAŁKĄ CO 0,25 ML, DŁUGOŚCI KILKUNASTU CM”. Uwzględniając powyższe nie wskazuje w tym zakresie określonej liczbą długości, tym samym dopuści również pipetę o długości 150mm.

Pytanie 81 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 3 oraz 4 dopuści ezy wykonane z PS?

Odpowiedź 81

Tak, Zamawiający dopuści również taki produkt.

Pytanie 82 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający wymaga aby dla pozycji 3 oraz 4 przedłożyć wraz z ofertą dokument potwierdzający pojemność ezy?

Odpowiedź 82

Nie zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 83 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 5 dopuści probówki z kolmierzem?

Odpowiedź 83

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody i oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 84 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 5 dopuści inną wielkość opakowania z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań z formularzu cenowym?

Odpowiedź 84

Wykonawcy w poz. 5 pakietu 14 mogą zaoferować inną wielkość opakowania pod warunkiem dokonania odpowiedniego przeliczenia i zachowania całkowitej ilości przedmiotu zamówienia i pełnych opakowań. W przypadku niepodzielności wynikającej z przeliczenia liczby zamawianych sztuk przez objętość oferowanych opakowań należy podać ilość opakowań w liczbach całkowitych, zaokrąglając ich liczbę "w górę". Wykonawca w kolumnie „wartość netto” i „wartość brutto” wyceni a Zamawiający pokryje koszt zakupu przedmiotowego produktu w ilości równej, nieprzekraczającej wielkość złożonego na etapie przetargu zapotrzebowania tj. 2 000szt.

Pytanie 85 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 8 oraz 11 dopuści wymazówki klasy IIa?

Odpowiedź 85

Tak, Zamawiający dopuści również taki produkt.

Pytanie 86 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 9 oraz 10 wymaga zaoferowania wymazówek w próbkach o rozmiarze 13x165mm co zapewni optymalne zanurzenie wacika w podłożu transportowym?

Odpowiedź 86

Nie zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 87 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający w pozycji 9 oraz 10 wymaga zaoferowania wymazówek z etykietą do opisu próbki na każdej próbce w języku polskim oraz instrukcją użytkowania w języku polskim?

Odpowiedź 87

Tak, Zamawiający wymaga aby wymazówki z poz 9 i 10 pakietu 14 posiadały na każdej próbce etykietę do opisu próbki oraz instrukcję użytkowania. Uwzględniając powyższe Zamawiający wprowadza doprecyzowanie opisu przedmiotu zamówienia w przedmiotowym zakresie pakietu 14 poprzez dodanie do zamieszczonych pod pakietem pkt 1 i 2 punktu 3 o treści cytując:

3. Wymienione w poz 9 i 10 wymazówki z podłożami muszą posiadać na każdej próbce etykietę w języku polskim do opisu próbki oraz instrukcję użytkowania

UWAGA!!!!

W załączeniu zmodyfikowany PAKIETY 14A uwzględniający opisaną powyżej zmianę, na których Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

W załączeniu

Pytanie 88 dotyczące pakietu 14

Czy Zamawiający dla pozycji 9 wymaga przedłożenia wraz z ofertą dokumentu wykazującego zmianę ilości jednostek tworzących kolonię dla min. 7 klinicznie spotykanych mikroorganizmów, w okresie 6, 24, 48 i 72 godz. od pobrania? Dokument ten potwierdzi wysoką jakość oferowanego podłoża.

Odpowiedź 88

Zamawiający oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 89 dotyczące pakietu 16

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby komplet instrukcji postępowania z materiałami zaoferowanymi w pakiecie był dostępny na Bibliotece Technicznej na stronie internetowej oferenta, do której Zamawiający posiada bezpłatny, całodobowy dostęp, bez konieczności dołączania ich po zawarciu umowy? Adres strony internetowej zostanie podany w ofercie.

Odpowiedź 89

Tak Zamawiający wyraża zgodę i dopuści również takie rozwiązanie.

Pytanie 90 dotyczące pakietu 16

Czy Zamawiający wymaga, aby w pakiecie nr 16 w warunkach dodatkowych dla podłoży, w punkcie 7 wszystkie podłoża chromogenne pochodziły od jednego producenta w celu zachowania standaryzacji i powtarzalności badań, a jednocześnie posiadały odpowiednie certyfikaty kompatybilności z kasetami antybiotykowymi i identyfikacyjnymi z aparatem VITEK 2 Compact i czy należy dołączyć je do oferty?

Odpowiedź 90

Zamawiający wymaga aby w pakiecie nr 16 w warunkach dodatkowych dla podłoży, w punkcie 7 wszystkie podłoża chromogenne były kompatybilne z kasetami antybiotykowymi i identyfikacyjnymi z aparatem VITEK 2 Compact, natomiast nie stawia wymogu co do ich pochodzily od jednego producenta

Pytanie 91 dotyczące pakiet 16 pozycja 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na następujący termin ważności :- min. 5 tygodni od daty dostawy do Zamawiającego ?

Uzasadnienie: Ze względu na skład, komponenty i system produkcji nie można określić terminu ważności oferowanego asortymentu na podany w siwz.

Odpowiedź 91

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu ważności z min 6 do 5 tygodni licząc od daty dostawy dla wymienionych w pozycji 6 pakietu 16 **PODŁOŻY CHROMOGENNYCH PRZEZROCZYSTYCH DO IZOLACJI I IDENTYFIKACJI MECHANIZMU OPORNOŚCI VRE W BADANIACH PRZESIEWOWYCH.**

Pytanie 92 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§6 ust. 1 – Czy Zamawiający wyraża zgodę aby kara umowna była liczona od wartości zamówionego a niedostarczonego w terminie towaru w wysokości 10%?

Odpowiedź 92

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 93 dotyczące WZORU UMOWY Załącznik nr 5a

§6 ust. 2 – Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację postanowienia umownego na:

„ W razie opóźnienia w terminie realizacji dostaw odczynników i/lub materiałów zużywalnych, określonym w § 4 ust 2 umowy Zamawiający może żądać od Wykonawcy kary umownej w wysokości 3% wartości jednostkowego zamówienia, jednak nie mniej niż 10,00 zł za każdy dzień opóźnienia w dostawie. ”

Odpowiedź 93

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian do wzoru umowy.

Pytanie 94 dotyczące pakietu 12

Czy Zamawiający w pozycji nr 3 wyraża zgodę na zaoferowanie probówek okrągłodennych, spełniających pozostałe wymagania SIWZ?

Odpowiedź 94

Zamawiający oczekuje dostawy przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami SIWZ.

Pytanie 95 dotyczące pakietu 12

Czy Zamawiający w pozycji nr 3 wyraża zgodę na zaoferowanie probówek z polipropylenu, spełniających pozostałe wymagania SIWZ?.

Odpowiedź 95

Tak Zamawiający dopuści również taki produkt.

Po zapoznaniu się z licznymi zapytaniem Wykonawców, Zamawiający w oparciu o art. 38 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany terminów:

składania ofert z **02 marca 2017 r.** do godz. 10⁰⁰ na **03 marca 2017 r.** do godz. 10⁰⁰
otwarcia ofert z **02 marca 2017 r.** do godz. 10¹⁵ na **03 marca 2017r.** do godz. 10¹⁵

Wykonawca składający ofertę pozostaje nią związany przez okres **30 dni** od upływu terminu składania ofert.

UWAGA!

W załączeniu zmodyfikowane **PAKIETY 1A; 2A; 3A i 14A** na których Wykonawca zobowiązany jest do złożenia oferty.

ZATWIERDZAM/NIE ZATWIERDZA

ZASTĘPCA PREZESA
.....
Zarząd Szpitala Miejskiego w Zabrze Sp. z o.o.


TOMASZ WOJCIOWSKI
RADCA PRAWNY
KT 2311